

AUTOSTRADE PER L'ITALIA

CRITERI DI VALUTAZIONE

DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA
INDIVIDUATA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO
QUALITÀ/PREZZO

OGGETTO PROCEDURA DI GARA

Procedura aperta per l'affidamento, mediante accordi quadro, dei servizi di ingegneria e architettura per le attività di assessment di ponti e viadotti della rete in esercizio in gestione ad Autostrade per l'Italia S.p.A. ricadente nel territorio nazionale.

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto in oggetto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo conformemente a quanto previsto nel bando di gara, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. (nel seguito anche "Codice").

METODI PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI IN GARA

Ai fini della definizione dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) saranno considerati:

- per la componente **TECNICA**: i riscontri ai singoli criteri di valutazione individuati; i relativi coefficienti **V(a)_i** verranno assegnati in relazione a ciascun criterio secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta tecnica;
- per la componente **ECONOMICA**: il prezzo/ribasso offerto, sulla base del quale, secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta economica, verrà assegnato il relativo coefficiente di prestazione dell'offerta **V(a)_i**.

La determinazione della graduatoria avverrà con l'impiego del metodo aggregativo compensatore (vedi paragrafo successivo "VALUTAZIONE DELL'OFFERTA").

Le offerte saranno valutate sulla base dei singoli criteri e sub-criteri di cui alla griglia di valutazione di seguito riportata. La suddetta griglia riporta i criteri di valutazione, i relativi punteggi massimi per ciascun criterio (WF_i); di seguito, per ogni singolo criterio e sub-criterio, sono riportati i parametri per l'attribuzione dei punteggi. Tutta la documentazione allegata all'offerta tecnica costituirà parte integrante del contratto d'appalto, traducendosi, in caso di aggiudicazione, in puntuali obblighi contrattuali per il Concorrente. Qualsiasi indicazione o specificazione riportata all'interno della documentazione di cui all'offerta tecnica, dunque, avrà anche la funzione di integrare gli oneri contrattuali dell'Appaltatore.

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

L'attribuzione dei punteggi alle singole offerte presentate avverrà con l'applicazione del metodo aggregativo-compensatore attraverso la seguente formula:

$$C(a) = \sum_i (WF_i \times V(a)_i)$$

Dove:

C(a) = punteggio complessivo dell'offerta (a)

i = numero complessivo dei criteri di valutazione considerati

WF_i = punteggio massimo attribuito al singolo criterio di valutazione i-esimo di cui alla griglia di valutazione

V(a)_i = coefficiente dell'offerta (a) rispetto al singolo criterio di valutazione i-esimo, variabile tra zero e uno (determinati secondo i parametri esplicitati per ogni singolo elemento della componente tecnica e per la componente economica).

Accordi quadro di servizi di ingegneria e architettura per le attività di assessment di ponti e viadotti della rete in esercizio in gestione ad Autostrade per l'Italia S.p.A. ricadente nel territorio nazionale

L'offerta economicamente più vantaggiosa sarà quella del Concorrente che otterrà il punteggio complessivo (offerta tecnica + offerta economica) maggiore sulla base della graduatoria ottenuta in relazione ai singoli criteri e sub-criteri esposti nella "GRIGLIA DI VALUTAZIONE". In caso di parità di punteggio complessivo l'appalto sarà aggiudicato al Concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio in sede di valutazione dell'offerta tecnica. Il punteggio massimo conseguibile è di **100 punti**.

OT	A	Professionalità ed adeguatezza dell'offerta	punti	16	Wfi
OT	B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	punti	54	
OE	C	Prezzo offerto per la prestazione	punti	30	
PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICO + ECONOMICA				70	

SOGLIA DI AMMISSIBILITÀ DELL'OFFERTA TECNICA

È fissata una soglia minima di punteggio per la componente OFFERTA TECNICA che costituisce la soglia di sbarramento per l'ammissione alla valutazione della componente OFFERTA ECONOMICA, **pari a 35 punti minimi sul totale dei 70 punti massimi**.

Per essere ammessi alla fase di apertura dell'offerta economica, i Concorrenti dovranno acquisire un punteggio complessivo, in relazione all'offerta tecnica, pari o superiore alla suddetta soglia e non dovranno fare riferimento o riportare, **a pena di esclusione**, valutazioni di carattere economico nell'ambito dell'offerta tecnica.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Si riporta di seguito la griglia di valutazione recante i punteggi associati ai singoli criteri e/o subcriteri, in funzione del/i lotto/i a/ai quale/i il Concorrente intenderà partecipare.

	OT	A	Professionalità ed adeguatezza dell'offerta		Wfi	
				Punteggio complessivo		16
T	OT	A.1	Esperienza in appalti analoghi			10
T	OT	A.2	Possesso sistema integrato QAS certificato		6	

	OT	B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta		Wfi	
				Punteggio complessivo		54
D	OT	B.1	Struttura tecnica organizzativa			15
D	OT	B.2	Sistema di Project Management		15	
T	OT	B.3	Risorse Specialistiche Aggiuntive		6	
T	OT	B.4	Giovani professionisti		3	
D	OT	B.5	Project control		15	

Accordi quadro di servizi di ingegneria e architettura per le attività di assessment di ponti e viadotti della rete in esercizio in gestione ad Autostrade per l'Italia S.p.A. ricadente nel territorio nazionale

OE	C	Prezzo	
	C	Prezzo offerto per la prestazione	30

Wfi

T = Tabellare

D = Discrezionale

OFFERTA TECNICA

OT - A PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA

OT - A.1 ESPERIENZA IN APPALTI ANALOGHI

Professionalità e adeguatezza dell'offerta saranno desunte:

- a) allo svolgimento, negli ultimi 20 anni a far data dalla pubblicazione del bando su GUUE, di un numero di servizi affini compreso tra due e tre;
- b) allo svolgimento, negli ultimi 20 anni a far data dalla pubblicazione del bando su GUUE, di un numero di servizi analoghi per un valore economico superiore alla soglia di cui all'articolo 7 paragrafo 3 punto e) del Disciplinare "**Servizi "di punta" di ingegneria e architettura**".

Con il termine "affini" si intendono i servizi di assessment su opere d'arte ponti e viadotti e/o i servizi di progettazione definitiva e/o esecutiva di opere d'arte ponti e viadotti e/o di collaudo di opere d'arte ponti e viadotti.

Il Concorrente dovrà fornire apposita dichiarazione sottoscritta dal Legale Rappresentante, in cui indicherà i servizi affini presentati. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Nella suddetta dichiarazione devono essere univocamente indicati la Stazione Appaltante, le attività di dettaglio oggetto dei servizi e la quota di partecipazione/esecuzione in caso di raggruppamento. A tal proposito, il Concorrente dovrà dare evidenza di eventuali raggruppamenti e/o subentri nell'attività.

Un numero maggiore di servizi non dà diritto a ulteriori punteggi; nel caso in cui il Concorrente dovesse indicare un numero di servizi superiore a tre (3), saranno presi in considerazione i tre (3) di importo maggiore.

Nel caso di RTI, il punteggio sarà attribuito nel caso in cui il servizio sia stato eseguito dalle componenti del raggruppamento che nei contratti indicati per il presente criterio abbiano eseguito una quota uguale o maggiore del 40%.

In caso di Consorzi di cui all'art. 46 comma 1, lettera f) del Codice, il punteggio sarà attribuito nel caso in cui il servizio sia stato eseguito da parte del medesimo consorzio ovvero dalla consorziata indicata per l'esecuzione delle prestazioni, ove designata.

In caso di partecipazione di un concorrente a più lotti, non si richiede che i servizi dichiarati ai fini dell'attribuzione del punteggio siano diversi tra i vari lotti.

Al presente criterio di valutazione potrà essere attribuito un punteggio massimo complessivo di **10 punti**.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

CRITERIO A1a - SCHEDA DI VALUTAZIONE				
	Per ogni servizio analogo eseguito in un arco temporale compreso tra 20 anni e \geq 10 anni a far data dall'invio della lettera di invito	Per ogni servizio analogo eseguito in un arco temporale $<$ 10 anni e \geq 5 anni a far data dall'invio della lettera di invito	Per ogni servizio analogo eseguito in un arco temporale inferiore ai 5 anni a far data dall'invio della lettera di invito	
1	<i>Punteggio da assegnare a ciascuno dei due servizi analoghi eseguiti nell'arco temporale indicato in colonna</i>	0	0,5	1

Accordi quadro di servizi di ingegneria e architettura per le attività di assessment di ponti e viadotti della rete in esercizio in gestione ad Autostrade per l'Italia S.p.A. ricadente nel territorio nazionale

2	<i>Punteggio per l'esecuzione di un ulteriore servizio analogo eseguito nell'arco temporale indicato in colonna. Il punteggio di questa riga si somma al punteggio indicato dal Concorrente alla riga 1</i>	0	1	2
CRITERIO A1b - SCHEDA DI VALUTAZIONE				
		Per ogni servizio analogo di valore economico pari alla soglia di cui all'articolo 7 paragrafo 3 punto e) del Disciplinare	Per ogni servizio analogo di valore economico superiore fino al 10% della soglia di cui all'articolo 7 paragrafo 3 punto e) del Disciplinare	Per ogni servizio analogo di valore economico superiore del 10% alla soglia di cui all'articolo 7 paragrafo 3 punto e) del Disciplinare
3	<i>Punteggio da assegnare a ciascuno dei max. 3 servizi analoghi dichiarati dal Concorrente e ricadenti nel range d'importo indicato in colonna</i>	0	1	2

In conclusione, al criterio A.1 potrà essere attribuito un punteggio complessivo massimo di 10 punti.

Esempio 1: Operatore Economico con 3 servizi analoghi eseguiti in un arco temporale inferiore ai 5 anni a far data dalla pubblicazione del bando su GUUE, tutti di importo superiore del 10% rispetto alle soglie di cui all'articolo 7 paragrafo 3 punto e) del Disciplinare:

- Criterio A1a riga 1 della tabella → **2 punti**;
- Criterio A1a riga 2 della tabella → **2 punti**;
- Criterio A1b → **6 punti**;

Totale complessivo del criterio A1: 10 punti.

Esempio 2: Operatore Economico con 3 servizi analoghi, di cui uno eseguito in un arco temporale < 10 anni e ≥ 5 anni a far data dalla pubblicazione del bando su GUUE, il secondo eseguito in un arco temporale tra 20 anni e ≥ 10 anni a far data dalla pubblicazione del bando su GUUE, ed un terzo servizio analogo eseguito in un arco temporale inferiore ai 5 anni a far data dalla dalla pubblicazione del bando su GUUE.

Due servizi analoghi hanno un importo economico più alto della soglia di cui all'articolo 7 paragrafo 3 punto e) del Disciplinare ma non superiore al 10% della medesima soglia mentre il terzo servizio analogo ha un importo economico superiore al 10% della soglia di cui all'articolo 7 paragrafo 3 punto e) del Disciplinare:

- Criterio A1a riga 1 della tabella → **0,5 punti**;
- Criterio A1a riga 2 della tabella → **2 punti**;
- Criterio A1b → **4 punti**;

Totale complessivo del criterio A1: 6,5 punti.

Esempio 3: Operatore Economico con 3 servizi analoghi tutti eseguiti in un periodo compreso tra 20 anni e ≥ 10 anni a far data dall'invio dalla pubblicazione del bando su GUUE e tutti di importo economico più alto della soglia di cui all'articolo 7 paragrafo 3 punto e) del Disciplinare ma non superiore al 10% della medesima soglia:

- Criterio A1a riga 1 della tabella → **0 punti**;
- Criterio A1a riga 2 della tabella → **0 punto**;
- Criterio A1b → **3 punti**;

Totale complessivo del criterio A1: 3 punti.

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione sottoscritta dal proprio Legale rappresentante nella quale descrive massimo n.3 servizi svolti relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.

La relazione descrittiva dei servizi affini deve evidenziare le caratteristiche richieste nella tabella di cui sopra (arco temporale di esecuzione e importo) nonché contenere una descrizione dettagliata dei servizi stessi ed ogni altra informazione che il concorrente possa ritenere utile per il punteggio del presente criterio.

Tale relazione deve essere prodotta in formato A4 e non deve contenere più di 20 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3 e nel numero massimo di 5 fogli (solo fronte).

Non sono computati nel numero delle cartelle le copertine e gli eventuali sommari.

OT – A.2 POSSESSO SISTEMA INTEGRATO QAS CERTIFICATO

Il Concorrente, al fine di ricevere il relativo punteggio, deve dimostrare di avere tutte e tre (3) le certificazioni previste dal "Sistema Integrato QAS" (Qualità – Ambiente – Sicurezza) in corso di validità all'atto della presentazione della propria offerta:

- ISO 9001:2015;
- ISO 14001:2015;
- OHSAS 18001:2007/ISO 45001:2018.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

	Possesso di tutte e 3 le certificazioni da parte del singolo Concorrente o da parte di tutti i soggetti del RTI/Consorzio*		Possesso di tutte e 3 le certificazioni da parte della sola Capogruppo/mandataria del RTI / Consorzio**	
PARAMETRO	NO	SI	NO	SI
PESO "V(a)I"	0,00	1,00	0,00	1,00
PUNTEGGIO RISULTANTE	0	4	0	2

	Possesso della sola certificazione ISO 9001:2015 da parte del singolo Concorrente o da parte di tutti i soggetti del RTI/Consorzio*		Possesso della sola certificazione ISO 9001:2015 da parte della sola Capogruppo/mandataria del RTI / Consorzio**	
PARAMETRO	NO	SI	NO	SI
PESO "V(a)I"	0,00	1,00	0,00	1,00
PUNTEGGIO RISULTANTE	0	2	0	1

*In caso di consorzi di cui all'art. 46, comma 1, lettera f) del Codice, al fine di ottenere il punteggio massimo è sufficiente il possesso delle tre certificazioni di cui sopra da parte del medesimo consorzio, ovvero in caso di designazione della/e consorziata/e il possesso delle tre certificazioni in capo a quest'ultima/e.

**In caso di consorzi di cui all'art. 46, comma 1, lettera f) del Codice, al fine di ottenere il punteggio massimo è necessario il possesso delle tre certificazioni di cui sopra da parte della consorziata esecutrice avente la quota maggioritaria.

Il Concorrente dovrà produrre copia conforme all'originale delle certificazioni in corso di validità che ha dichiarato per l'offerta tecnica.

In conclusione, al criterio A.3 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 6 punti.

OT - B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA

OT - B.1 STRUTTURA TECNICA ORGANIZZATIVA

Il Concorrente all'interno dell'offerta tecnica dovrà rappresentare, in apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, la struttura organizzativa afferente alle modalità di gestione e controllo della qualità dei servizi prestati all'interno di ciascun lotto.

Nello specifico, la relazione tecnica dovrà essere strutturata nei seguenti paragrafi:

1. **"Personale"**: il Concorrente dovrà descrivere il proprio organigramma, individuando in particolare per i professionisti di cui gruppo minimo di lavoro, il ruolo, i titoli e le esperienze con riferimento ai requisiti minimi di cui all'allegato "Elenco figure professionali_Assessment" relativamente alle sole figure di Project Manager, Coordinatori Tecnici, Ingegnere strutturista senior e Ingegneri geotecnici. Verranno valutati positivamente l'accuratezza e completezza della struttura organizzativa offerta, in termini di numero e qualifica delle risorse dedicate, nonché l'inserimento in organigramma di figure con esperienze pregresse che meglio rispondono ai servizi oggetto dell'Accordo Quadro.
2. **"Definizione delle responsabilità e delle attività delle figure indicate"**: si dovrà fornire una descrizione dettagliata delle attività alle quali ciascuna figura in organigramma dovrà ottemperare; dovranno essere altresì esplicitate in maniera esaustiva le modalità di coordinamento e gestione delle attività di commessa da parte del Referente Tecnico. Verranno valutati positivamente la chiarezza di ruoli e responsabilità e dei rapporti tra le figure, la compiutezza dei processi coinvolti nell'appalto;
3. **"Procedure di gestione della qualità"**: si dovranno rappresentare flussi, metodi e strumenti da utilizzare ai fini del controllo della qualità dei servizi e della gestione della commessa; verranno valutate le procedure di comunicazione, la definizione/gestione dei report di avanzamento e controllo, anche alla luce degli strumenti utilizzati.

Nel redigere la propria relazione tecnica il Concorrente dovrà tenere conto delle prescrizioni, dei vincoli e degli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e dichiarazioni richiamate all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

Il coefficiente $V(a)_i$, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione sarà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun Commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia di conversione secondo la quale sono attribuiti i punteggi discrezionali del presente sub-criterio. I punteggi discrezionali saranno attribuiti secondo la scala crescente di giudizi riportata nella tabella seguente e senza possibilità di attribuzione di punteggi intermedi tra quelli previsti in tabella.

GIUDIZIO	V(a) _i	PUNTEGGIO RISULTANTE	PARAMETRI VALUTATIVI
Eccellente	1,00	15	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle

GIUDIZIO	V(a)_i	PUNTEGGIO RISULTANTE	PARAMETRI VALUTATIVI
			prescrizioni del CSA e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Ottimo	0,80	12	Proposta chiara e significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità ed efficacia
Buono	0,60	9	Proposta chiara, significativa, completa rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati
Discreto	0,40	6	Proposta chiara e connotata da concretezza, realizzabilità, ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati
Modesto	0,20	3	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Nulla o non trattato	0,00	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o carente rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 20 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3 e nel numero massimo di 5 fogli (solo fronte), corredata dai CV delle figure professionali messe a disposizione per l'esecuzione dell'appalto, per ciascun lotto a cui si concorre. Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. La lunghezza massima di ciascun CV dovrà essere pari a 4 facciate. In caso di mancata produzione della relazione tecnica verrà applicato punteggio 0.

Il coefficiente V(a)_i complessivo, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione sarà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun membro della Commissione (Commissari e Presidente) alla documentazione presentata dal Concorrente.

In conclusione, al criterio B.1 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 15 punti.

OT – B.2 - SISTEMA DI PROJECT MANAGEMENT

Il Concorrente all'interno dell'offerta tecnica dovrà descrivere, in apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, la metodologia di Project Management – che dovrà essere formulata con particolare riguardo ai seguenti aspetti:

1. modalità di comunicazione e reporting (e relativa frequenza) con la Stazione Appaltante durante la fase di esecuzione dei servizi;
2. metodologie e sistemi a supporto per la verifica, il monitoraggio e l'interazione da adottare nei confronti di soggetti terzi, per il controllo del rispetto di tempi e costi e, più in generale, per il controllo dei processi;
3. modalità di archiviazione e condivisione dei documenti e delle informazioni mediante l'utilizzo del sistema di Document Management, tipo software OnBase, attraverso il quale consentire l'archiviazione strutturata della documentazione relativa ai servizi al fine di:
 - digitalizzare e conservare il patrimonio informativo;
 - garantire la riservatezza e la sicurezza della documentazione prodotta e ricevuta;
 - rendere disponibili in modo trasparente e rapido i documenti;

- permettere la condivisione di tutti i documenti relativi all'appalto;

4. adozione di metodi e/o strumenti innovativi per lo svolgimento del servizio affidato.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le prescrizioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

La valutazione verrà effettuata dando particolare rilievo alla completezza della trattazione e alla chiarezza espositiva e documentale e alle eventuali proposte formulate dal Concorrente tese a rendere il servizio quanto più efficiente possibile.

Il coefficiente **V(a)_i**, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun Commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia di conversione secondo la quale sono attribuiti i punteggi discrezionali del presente sub-criterio. I punteggi discrezionali saranno attribuiti secondo la scala crescente di giudizi riportata nella tabella seguente e senza possibilità di attribuzione di punteggi intermedi tra quelli previsti in tabella.

GIUDIZIO	V(a)_i	PUNTEGGIO RISULTANTE	PARAMETRI VALUTATIVI
Eccellente	1,00	15	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Ottimo	0,80	12	Proposta chiara e significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità ed efficacia
Buono	0,60	9	Proposta chiara, significativa, completa rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati
Discreto	0,40	6	Proposta chiara e connotata da concretezza, realizzabilità, ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati
Modesto	0,20	3	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Nulla o non trattato	0,00	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o carente rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 20 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3 e nel numero massimo di 5 fogli (solo fronte). Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Il coefficiente V(a)_i complessivo, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione sarà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun membro della Commissione (Commissari e Presidente) alla documentazione presentata dal Concorrente.

In conclusione, al criterio B.2 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 15 punti.

OT - B.3 SQUADRE AGGIUNTIVE

Il Concorrente, con apposita dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, dichiarerà l'impegno, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale pena il recesso dello stesso, alla messa a disposizione di squadre aggiuntive rispetto al numero delle squadre minimo indicato nella documentazione contrattuale per l'esecuzione del singolo contratto attuativo che sarà allegata al bando di gara. Le squadre minime richieste sono individuate nell'allegato All.4 - Organizzazione gruppo di lavoro.

I nominativi indicati per la/e squadra/e aggiuntiva/e non potranno ripetersi per più lotti: qualora un concorrente decidesse di presentare un'offerta per più lotti o per la totalità degli stessi, le squadre aggiuntive proposte per un lotto non potranno essere proposte anche per un altro. Nel caso in cui il concorrente presentasse la stessa squadra per più lotti la Commissione attribuirà il punteggio della squadra aggiuntiva al lotto economicamente più rilevante rispettando il seguente ordine: Lotto n.3 – Lotto n.1 – Lotto n.2.

Qualora il Concorrente volesse offrire una squadra aggiuntiva questa deve essere composta da:

- n.1 Ing. Strutturista,
- n.1 Assistente Tecnico,
- n.1 Geologo.

Qualora il Concorrente volesse offrire due squadre aggiuntive queste devono essere composte da complessivi:

- n.2 Ing. Strutturista,
- n.2 Assistente Tecnico,
- n.1 Geologo,
- n.1 Disegnatore CAD,
- n.1 Computista

Qualora il Concorrente volesse offrire tre squadre aggiuntive queste devono essere composte da complessivi:

- n.3 Ing. Strutturista,
- n.3 Assistente Tecnico,
- n.1 Geologo,
- n.1 Disegnatore CAD,
- n.1 Computista

Il Concorrente formulerà la propria offerta considerando il potenziale volume dei servizi da eseguire e le squadre dovranno essere rese disponibili per l'intera durata dell'accordo quadro.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

Squadre aggiuntive proposte				
PARAMETRO	Nessuna squadra aggiuntiva	1 squadra aggiuntiva	2 squadre aggiuntive	3 squadre aggiuntive
Peso "V(a)l"	0,00	0,25	0,50	1
PUNTEGGIO TOTALE	0	1,5	3	6

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre apposta dichiarazione per ciascun lotto al quale partecipa sottoscritta dal Legale rappresentante e allegare i CV delle relative figure professionali proposte.

In caso di mancata produzione della dichiarazione verrà assegnato un punteggio pari a 0.

In conclusione, al criterio B.3 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 6 punti.

OT - B.4 GIOVANI PROFESSIONISTI

Il Concorrente, al fine di ricevere il relativo punteggio, dovrà dimostrare la presenza di giovani professionisti a supporto delle attività incluse nei servizi oggetto dell'Accordo Quadro.

Il Concorrente, sia esso singola società partecipante o RTI/Consorzio, sarà premiato qualora presenti all'interno del suo organigramma un numero di giovani professionisti almeno pari a due. Per giovane professionista si intende, ai sensi di quanto previsto dall'art. 4 del D.M. 263/2006, un professionista laureato, abilitato da meno di cinque anni all'esercizio della professione secondo le norme dello Stato membro dell'Unione europea di residenza, quale progettista.

PARAMETRO	n. di giovani professionisti inseriti all'interno della struttura di commessa del Concorrente		
	1	2	≥ 3
PESO "V(α)j"	0,0	1,0	1,0
PUNTEGGIO RISULTANTE	0	1,5	3

Per ciascuno dei giovani professionisti, il Concorrente dovrà indicare in una dichiarazione, sottoscritta dal Legale Rappresentante:

- nominativo;
- data di nascita;
- titolo di studio;
- numero e data di iscrizione all'Albo;
- ruolo all'interno della struttura organizzativa del Concorrente;
- ruolo svolto su esperienze pregresse;
- rapporto di collaborazione con il Concorrente (e.g. dipendente, consulente, collaboratore).

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre apposta dichiarazione sottoscritta dal Legale rappresentante.

In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

In conclusione, al criterio B.5 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 3 punti.

OT – B.5 – SISTEMA PROJECT CONTROL

Il Concorrente dovrà produrre una relazione dettagliata che definisca le procedure gestionali, i metodi e gli strumenti che intende adottare ai fini della programmazione, controllo e rendicontazione dei servizi suddiviso per tipologia di servizio e opera attraverso un suo modello di report in cui indicherà, oltre a quanto già prescritto in capitolato, ulteriori eventuali informazioni utili al controllo dell'avanzamento di tutte le prestazioni.

Accordi quadro di servizi di ingegneria e architettura per le attività di assessment di ponti e viadotti della rete in esercizio in gestione ad Autostrade per l'Italia S.p.A. ricadente nel territorio nazionale

Il concorrente dovrà inoltre illustrare il proprio metodo di gestione e aggiornamento della programmazione di cui al Capitolato Speciale di Appalto posto a base gara con riferimento:

- alle modalità, ai software e ai tempi di aggiornamento ordinario,
- alle strategie di mitigazione e controllo dei rischi e degli scostamenti incluse le azioni prevedibili necessarie al rispetto delle tempistiche di esecuzione delle ispezioni,

Eventuali impegni aggiuntivi rispetto a quelli minimi prescritti dal capitolato assumeranno, in caso di aggiudicazione, valore vincolante, e formeranno ad ogni effetto parte del rapporto contrattuale.

In caso di inosservanza saranno applicate le detrazioni e le ulteriori conseguenze contrattualmente previste.

La valutazione sarà effettuata con specifico riferimento:

- al numero e qualifica delle risorse dedicate alla redazione del sistema di programmazione, controllo e rendicontazione delle fasi esecutive;
- all'esaustività e affidabilità dei sistemi di aggiornamento e gestione della programmazione del servizio sia in fase di gestione ordinaria che in caso di variazioni, scostamenti e situazioni di emergenza;
- all'articolazione del report di rendicontazione e struttura delle procedure esecutive delle principali attività;

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le prescrizioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

La valutazione verrà effettuata dando particolare rilievo alla completezza della trattazione e alla chiarezza espositiva e documentale e alle eventuali proposte formulate dal Concorrente tese a rendere il servizio quanto più efficiente possibile.

Il coefficiente **V(a)_i**, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun Commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia di conversione secondo la quale sono attribuiti i punteggi discrezionali del presente sub-criterio. I punteggi discrezionali saranno attribuiti secondo la scala crescente di giudizi riportata nella tabella seguente e senza possibilità di attribuzione di punteggi intermedi tra quelli previsti in tabella.

GIUDIZIO	V(a)_i	PUNTEGGIO RISULTANTE	PARAMETRI VALUTATIVI
Eccellente	1,00	15	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Ottimo	0,80	12	Proposta chiara e significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità ed efficacia
Buono	0,60	9	Proposta chiara, significativa, completa rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati
Discreto	0,40	6	Proposta chiara e connotata da concretezza, realizzabilità, ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati

Accordi quadro di servizi di ingegneria e architettura per le attività di assessment di ponti e viadotti della rete in esercizio in gestione ad Autostrade per l'Italia S.p.A. ricadente nel territorio nazionale

GIUDIZIO	V(a)_i	PUNTEGGIO RISULTANTE	PARAMETRI VALUTATIVI
Modesto	0,20	3	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Nulla o non trattato	0,00	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o carente rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 20 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3 e nel numero massimo di 5 fogli (solo fronte). Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Il coefficiente V(a)_i complessivo, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione sarà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun membro della Commissione (Commissari e Presidente) alla documentazione presentata dal Concorrente.

In conclusione, al criterio B.5 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 15 punti.

OFFERTA ECONOMICA

OE - C PREZZO

OE - PREZZO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE

Per la formulazione del prezzo il Concorrente è tenuto ad utilizzare lo schema di offerta economica allegato al Disciplinare di gara. Il punteggio relativo al "Prezzo" è determinato dall'importo complessivo offerto dal Concorrente rapportato in percentuale all'importo posto a base di gara per i servizi oggetto dell'appalto. Per l'attribuzione dei punteggi, approssimati al secondo decimale, l'elemento **OE C - prezzo offerto per la prestazione è determinato** mediante la formula (non lineare). A tale fine si applicherà la seguente formula:

$$W_p = W_{pmax} \times \left(\frac{R_{oc}}{R_{max}} \right)^\alpha$$

Dove:

- W_p** = punteggio economico attribuito all'offerta del concorrente i-esimo;
- W_{pmax}** = punteggio economico massimo assegnabile;
- R_{oc}** = valore (ribasso) offerto dal concorrente i-esimo;
- R_{max}** = valore (ribasso) dell'offerta più conveniente;
- α** = coefficiente pari a **0,4**.